

*Este documento recoge, ordenadas cronológicamente, las entradas del blog del ebro correspondientes al tema 'Usos industriales'*

**lunes 14 de abril de 2008**

## Mercurio...

...y otros metales pesados, compuestos organoclorados, componentes radioactivos... Tal y como recogía hace pocos días el diario Público, «la suma de vertidos abarca prácticamente toda la tabla periódica, desde radionucleidos hasta orgánicos y materiales pesados.»

The image shows a standard periodic table of elements. The elements are color-coded into groups: gases (pink), non-metals (yellow), metals (teal), and noble gases (grey). The table includes element symbols, atomic numbers, and names in Spanish. A legend at the bottom identifies the color coding: gases (pink), no metales (yellow), metales (teal), and gases nobles (grey).

Buuf, esta "canción" no suena demasiado bien en un blog sobre un río, ¿verdad?

Y no está muy bien, realmente. Estamos hablando de sustancias que no deberían entrar de ningún modo en la cadena trófica, que no deberían encontrarse en los tejidos de plantas o animales, que no deberían formar parte de nuestros ríos.

Y sin embargo ahí están. Y en algunos sitios en proporciones un pelín preocupantes.

Son el resultado de una actividad industrial continuada, de muchos vertidos incontrolados en unos años en los que la inquietud por estos temas era escasa y, consecuentemente, también lo eran tanto la normativa como la vigilancia ambiental.



Uno de los casos más inquietantes -al que se refiere la noticia que comentamos arriba- es el que se ha producido en Flix, donde la actividad de la Sociedad Electro-Química de Flix generó durante décadas hasta ¡¡¡300.000 toneladas!!! de lodos contaminados que están depositados en el fondo del embalse.

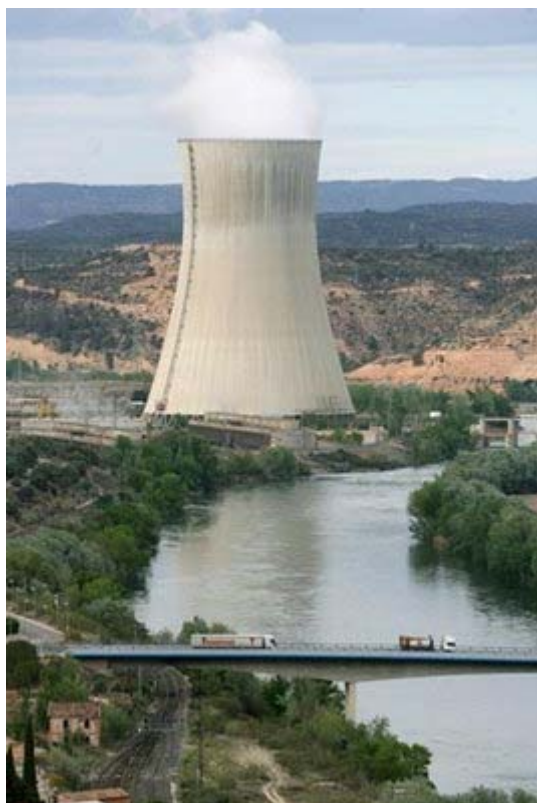
Una vez detectado el problema y comprobada su gravedad, ha llegado el momento de extraer todos esos lodos y tratarlos adecuadamente para que cese el riesgo de contaminación del río y de los ecosistemas que alberga. Lo cierto es que la solución parece que va a ser consecuyente con la envergadura del problema, de modo que la "broma" va a costar 155 millones de euros y tres años y medio de trabajos. Pero será una cantidad bien invertida si por fin se aleja el elevado riesgo para los ecosistemas y para la salud que representaban estos lodos para el último tramo del Ebro, ¿no creéis?.

Para los que queráis saber más, podéis consultar este [artículo de Narcís Prat](#) o [la noticia del diario Público](#) de donde, por cierto, también procede la foto de la fábrica de Erkimia-Ercros en Flix que podéis ver más arriba.

**viernes 25 de abril de 2008**

## **De los papeles, lo nuclear, los ministerios...**

Parece que el Ebro está "empeñado" últimamente en generar noticias, en salir en los papeles y en la tele, en despertar nuestro interés colectivo... Estos días la atención ha estado centrada -medio de reojo, eso sí- en Ascó, una central nuclear ubicada a orillas del Ebro y muy cerquita de Flix, el lugar del que hablábamos hace unos días.



Parece que la cosa finalmente ha quedado en un susto, pero el riesgo de fuga radiactiva ha generado algunos temores en la gente cercana a la central y en los grupos que la visitaron durante los días en que ocurrió el problema.

La prensa nos informaba a mitad de semana que se había encontrado una partícula radiactiva en un talud del Ebro, y hoy aparecía [esta noticia](#) en el diario gratuito 20 minutos, según la cuál el agua del Ebro que llega a Tarragona está totalmente libre de radiactividad.

Bueno, creo que por esta vez -y esperemos que para siempre- este tema está aparcado y podremos seguir tranquilamente con los tradicionales follones de los trasvases, la guerra del agua, los dragados en Zaragoza, los lodos contaminados de Flix, los vertidos industriales, las fugas en las redes de abastecimiento, el ineficiente consumo agrícola, etc., ajenos al peligro radiactivo. [Como podréis comprobar, esto del viaje ya me está afectando un poco a la cabeza...]

Por cierto -me refiero con lo de por cierto al consumo agrícola-, ya sabéis que los Ministerios de Medio Ambiente y Agricultura se han fusionado en uno solo, el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, de forma que las políticas del agua y las agrícolas van a depender a partir de ahora de la misma 'cabeza pensante' y no de dos ministras diferentes como ocurría antes.



Es lógico que penséis "y a mí qué", porque es un tema que se nos antoja lejano y en principio mortalmente aburrido. Pero como sabéis, a efectos de los ríos y la dinámica fluvial, el consumo de agua en la agricultura es importantísimo, porque supone más del 80% del consumo total de agua que hacemos los humanos por estas tierras.

Y ahora estarán en unas únicas manos, las de la ministra Elena Espinosa y su equipo, decisiones clave sobre embalses, trasvases, planes de regadío, etc. Asuntos éstos que, como sabéis, son cruciales para el río.

Bueno, espero que entre todos y todas podamos ayudarla a tomar las decisiones más adecuadas, ¿no? Por cierto, que se va acercando la fecha del Foro Joven y hay novedades interesantes sobre el trabajo que se va a realizar allí. Ya os contaré la semana que viene...

[PS: En la foto de arriba salen retratados el Ebro y la central nuclear de Ascó. La hemos tomado prestada del [Diario Expansión](#), un periódico centrado especialmente en temas económicos y financieros]